

**Международный институт
проблем химизации
современной экономики**



**International Institute for
Chemistry Aided Problems of the
Modern Economy**

В партнерстве с:



Ассоциацией
«Энергетика и
гражданское
общество»



Международной
академией наук
информации,
информационных
процессов и
технологий



Российской
инженерной
академией



Новой экономической
ассоциацией
Российской академии
наук



Агентством
стратегических
инициатив



Ассоциацией
«Основные процессы и
техника
промышленных
технологий»

г. Москва, Пресненская наб., 8с1

28 февраля 2017 г.

**ПРОТОКОЛ № 8
заседания Президиума
Международного института проблем химизации современной экономики
(МИПХСЭ)**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Мешалкин Валерий Павлович – Научный руководитель Института химизации, академик РАН, д.т.н., профессор
2. Бабкин Валерий Вениаминович – Президент Института химизации, к.т.н., профессор
3. Савинков Сергей Валериевич – Исполнительный директор Института химизации, к.т.н., доцент
4. Вьюгина Татьяна Петровна – Исполнительный директор Международного центра инжиниринга и инноваций
5. Никонова Елена Борисовна – Зам. Исполнительного директора Международного центра инжиниринга и инноваций
6. Резник Самсон Иосифович – Пресс-секретарь Института химизации, д.э.н., к.т.н., профессор
7. Смирнов Вадим Анатольевич – Член Совета Института химизации, предприниматель, общественный деятель
8. Резник Роман Сергеевич – Ученый секретарь Института химизации

ВЫСТУПИЛИ:

И. Савинков Сергей Валерьевич – Исполнительный директор Института химизации, к.т.н., доцент

1. Был проведен анализ маркетинговой среды для создания системы, которая вывела бы продукты российской химической промышленности на международные рынки. Прослеживается тенденция: формируется общественное мнение, которое помогает получить государственное финансирование на производство товаров и знаний, пользующиеся спросом за рубежом, но не внутри страны. В то же время эта тенденция не относится к химической промышленности, поскольку предприятия разрушены, а цепочки логистических поставок не выстроены. Эту ситуацию переломить силами Института химизации нельзя, однако можно встроиться, отстаивая свои идеи. В этой связи Института химизации определил место химии как платформу для рынков практически всех направлений матрицы НТИ.

2. Верхний уровень работы Института химизации – это взаимодействие с госорганами, участие в экспертных советах. Базовый уровень – работа с промышленными предприятиями.

3. Констатировано отсутствие обратной связи от членов Института химизации (из 50 разосланных анкет заполненных получено 2), которые ожидают, что Институт химизации обеспечит их работой.

4. Для Круглого стола в рамках Нефтегазового форума подготовлено 8 докладов из 10, еще два доклада могут быть подготовлены А. А. Клевцовым, В. Е. Трохиным и Ю. И. Левиным.

5. Патентование по материалам Концепции химизации пока не нашло понимания в патентной организации, в которую материалы были отправлены («ПАТЕНТ ТулГУ»). Специалистам по патентованию необходимо сформулировать идеи, которые они могли бы дальше развивать в виде конкретных заявок.

II. Бабкин В.В. – Президент Института химизации

1. Об организации Нефтегазохимического форума: все доклады одобрены оргкомитетом и приняты к участию.
2. О контактах с Государственной Думой: в парламенте обозначен запрос на включение членов Института химизации в состав экспертного совета при зам. председателя Государственной Думы Елифановой О. Н.
3. О взаимодействии с госорганами, о письмах министерствам: получен ответ от Минэкономразвития, в соответствии с которым направлены обращения в Минэнерго и Минпромторг. Предложения по административной реформе не давать. Минэкономразвития предлагает составить дорожные карты по отдельным подотраслям химии; их могут подготовить члены Института химизации.

III. Вьюгина Т. П. – Исполнительный директор Международного центра инжиниринга и инноваций

1. У источников финансирования отсутствует экспертный ресурс для оценки инвестиционных проектов в химической промышленности, каковым может стать Институт химизации.
2. Реестры – это национальная идея в данный момент. Они необходимы госорганам для учета субсидированных средств. ОКВЭД не годится, потому что выясняется, что в действительности 80% организаций, которые по этим кодам относятся к предприятиям химической промышленности, занимаются торговлей или расфасовкой. Нужно формировать реестр вручную, а предприятия должны быть финансово заинтересованы во включении их в этот реестр. Если этот реестр будет встроен в программу импортозамещения с целью замены ввозимых компонентов на отечественные, то это может повысить эффективность предприятий, получение налоговых льгот и т.д. Экспертиза предприятий для включения в реестр и управление реестром должны осуществляться Институтом

Химизации. С помощью реестра предприятия смогут определять свое положение на рынке товаров и услуг.

IV. Резник С. И. – Пресс-секретарь Института химизации, д.э.н., к.т.н., профессор

1. Предложено приглашать докладчиков на Круглый стол в рамках Нефтегазового форума в индивидуальном порядке при личном общении; при этом Круглый стол должен подтвердить приоритет разработанной Институт химизации Концепции. Стоит рассмотреть вопрос приглашения чиновников и представителей предприятий.

2. Институт химизации должен стать координационным центром – посредником между государственным заказчиком и исполнителями (на договорной основе). Эффективность движения за химизацию связано с материальной составляющей: члены Института химизации должны быть заинтересованы в его работе.

3. Предложено привлечь Успенского Д. Д. для разработки дорожных карт по кластерам; активизировать работу с регионами, готовить предложения для них и выходить с этими предложениями на федеральный уровень.

4. Предложено направить новое обращение в АСИ в связи со сменой руководства.

5. Высказана критика в отношении реестра: предоставление преференций на основе включения предприятий в некие списки – это коррупционная схема. Должны быть разработаны механизмы предоставления господдержки по иному принципу: стимулировать тех, кто вкладывается в свое производство. Это создаст экономические условия для развития малотоннажной химии. Поэтому стоит заняться разработкой раздела о создании эффективных экономических условий для развития малотоннажной химии. И этот раздел включить как раздел Дорожной карты.

V. Свободная дискуссия

Мешалкин В. П. предложил направить обращения шести новым губернаторам, провести мероприятия совместно с региональными Агентствами инвестиционного развития. Начать надо с Никитина, только что пришедшего из НТИ. Суть обращения: с учетом вашего опыта работы в НТИ можно реализовать ее основные положения в Новгородской области. Институт химизации может дать экспертную оценку состояния региона и сформулировать предложения по его развитию. Отмечено, что реестр химических предприятий необходим губернаторам, чтобы они знали свое хозяйство. Доступ к реестру, в том числе региональному, должен быть платным. Необходимо разработать положение о реестре, его структуру, цели и задачи. Надо по определённым принципам создать электронную базу. Функция Института химизации заключается в расширении базы данных и в управлении потоком знаний.

Смирнов В. А. предложил разработать и внедрить учебный курс по химизации экономики для топ-менеджмента на базе РАНХиГС, ВШЭ или Сколково.

Совместно предложено рассмотреть вопрос создания отделения Института химизации в Татарстане.

РЕШИЛИ:

1. Завершить работу по подбору экспертов из числа членов Института химизации. Отв. лицо: С. В. Савинков
2. Разработать структуру, цели и задачи реестра химических предприятий для нескольких регионов. Отв. лицо: Т. П. Вьюгина
3. Направить обращения губернаторам Новгородской и Рязанской областей. Отв. лицо: Т. П. Вьюгина

4. Дополнить программу Круглого стола докладами А. А. Клевцова, В. Е. Трохина и Ю. И. Левина, посвященные кластеризации. Отв. лицо: С. В. Савинков

5. Назначить дату очередного заседания – 14 марта 2017 г.

Президент Института



Бабкин В.В.

Ученый секретарь

Резник Р.С.