

Международный
институт проблем
химизации
современной
экономики



International
Institute for
Applied Chemistry
Problems of the
Modern Economy

В партнерстве с:



Ассоциацией
«Энергетика и
гражданское
общество»



Международной
академией наук
информации,
информационных
процессов и
технологий



Российской
инженерной
академией



Новой
экономической
ассоциацией
Российской
академии наук



Агентством
стратегических
инициатив



Ассоциацией
«Основные
процессы и
техника
промышленных
технологий»



Союз нефтегазо-
промышленников
России



Мировой
Нефтяной
Совет

ПРОТОКОЛ
XXI заседания Президиума
Международного института проблем химизации современной экономики

г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2

15 мая 2018 года

Присутствовали:

1. **Айзенштейн Эмиль Михайлович**, д.т.н., Почетный химик СССР, профессор, Вице-президент МИПХСЭ, член Президиума Экспертного совета Государственной Думы
2. **Бабкин Валерий Вениаминович**, d.h.c., академик МАИПТ, член-корреспондент РИА, профессор, президент МИПХСЭ, член Президиума Экспертного совета Государственной Думы
3. **Бурбулис Геннадий Эдуардович**, Российский государственный деятель, Проректор ММУ, почетный Президент МИПХСЭ
4. **Бабкина Валерия Дмитриевна**, b.b.a., ученый секретарь МИПХСЭ
5. **Генералов Михаил Борисович**, д.т.н., профессор МосПолиТех, член НТС МИПХСЭ
6. **Давидханова Мария Григорьевна**, к.т.н., РХТУ, доцент, координатор научной работы МИПХСЭ
7. **Круглова Наталья Юрьевна**, д.э.н, профессор, член-корреспондент МАИ, член НТС МИПХСЭ
8. **Киселев Андрей Иванович**, IT-менеджер, член Экспертного совета Государственной Думы
9. **Любимов Алексей Павлович**, д.ю.н., академик РАЕН, МАН МПТ, член Экспертного совета Государственной Думы РФ, член НТС МИПХСЭ
10. **Лесовой Сергей Федорович**, Директор центра координации проектов НИУ ВШЭ, член НТС МИПХСЭ
11. **Мищенко Владимир Анатольевич**, к.с.н, ответственный секретарь Экспертного совета Государственной Думы
12. **Овчаренко Михаил Михайлович**, д.с.х.н., к.х.н., профессор, член Президиума МИПХСЭ
13. **Петров Александр Александрович**, к.э.н., Исполнительный директор ЗАО «СПБМТСБ», Вице-президент МИПХСЭ
14. **Промоненков Виктор Кириллович**, д.х.н., профессор, Лауреат государственной премии СССР, Вице-президент МИПХСЭ
15. **Хайкевич Ольга Владимировна**, советник МОН, член НТС МИПХСЭ
16. **Андреева Татьяна Викторовна**, ученый секретарь МИПХСЭ

Повестка дня XXI заседания Президиума МИПХСЭ

1. Выступление почетного Президента МИПХСЭ Бурбулиса Г.Э.
2. Представление нового ученого секретаря МИПХСЭ Андреевой Т.В. Докладывает Бабкин В.В.
3. Доклад «Вариационный синтез производных матричных природных структур для решения проблемы ХСЗР в России». Докладчики: Бабкин В.В., Овчаренко М.М., Промоненков В.К.
4. Продолжение анализа реформ ЦСР Алексея Кудрина. Рассмотрение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", а также проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации». Докладчик: Бабкин В.В.
5. Доклады магистрантов и аспирантов в рамках Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых.

2.1. Выступление почетного Президента МИПХСЭ Бурбулиса Г.Э.

Г.Э. Бурбулис о проблеме химизации экономики, текущем социально-экономическом положении России и реформах «через диалог к доверию, консенсусу и миру».

2.2. Представление нового ученого секретаря МИПХСЭ Андреевой Т.В. Докладывает Бабкин В.В.

Окончила в 2012 году с отличием кафедру Предпринимательского права Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Специализировалась на вопросах корпоративного права и доверительном управлении на рынке ценных бумаг. По завершении обучения работала в компании – профессиональном участнике рынка ценных бумаг. В связи с реорганизацией бизнеса и интересом к работе в публично-правовой сфере продолжила свою трудовую деятельность в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, где была ответственна за взаимодействие ведомства с Организацией Объединенных Наций, её Экономической Комиссией и Комитетом по жилищному хозяйству и землепользованию, занималась созданием и юридическим сопровождением деятельности рабочих групп в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства с участием иностранных государств.

2.3. Доклад «Вариационный синтез производных матричных природных структур для решения проблемы химических средств защиты растений (ХСЗР) в России». Докладчики: Бабкин В.В., Овчаренко М.М., Промоненков В.К.

Бабкин В.В. об уникальности МИПХСЭ и высокопрофессиональном составе его членов, интеллектуальном потенциале и участии в решении первоочередных задач, стоящих перед

государством: необходимости перехода к глубокой переработке минеральных ресурсов, нефти и газа.

По убеждению Бабкина В.В., разделяемому всеми членами МИПХСЭ, химизация должна стать одним из ключевых трендов развития экономики. «Химия есть превращение вещества, а не его модификация. Каждый этап в превращении вещества открывает новые возможности для человечества».

Бабкин В.В. представил исторический обзор развития отрасли средств защиты растений (СЗР) в советское время и постсоветский период. Было отмечено, что преобразования, проводимые в России в последние десятилетия, привели к тому, что новый синтез веществ загублен. Мировые монополисты поставляют в Россию устаревшие действующие вещества (ДВ), обладающие последствием, низкой селективностью и избирательностью. Наиболее современным ДВ путь оказался закрыт. НИИ ХСЗР утратил роль ведущего научного центра и занимается рутинной работой по регистрации препаративных форм. РАН РФ и раньше плохо справлялась с потребностями подотрасли СЗР, а сейчас не обладает ни организационными ни финансовыми возможностями для необходимого научного прорыва.

Если не применять СЗР, то потери в с/х будут составлять десятки процентов. Применение отдельных видов СЗР позволяет экономить до 25% удобрений. 85% ДВ производится в Китае, Индии, Японии, Израиле, США.

Западные страны сознательно не продают современные ДВ в Россию. Многое необходимо сделать для начала их производства в России. ДВ плотно связаны с жизнедеятельностью человека, поэтому проходят множество испытаний. Нужны мощные лаборатории и высокопрофессиональные специалисты.

В настоящее время СЗР производятся такими крупными международными компаниями, как Басф, Байер, Дао Кэмикл, Дюпон и другими в объеме, равном российскому ВВП.

1987 год был ознаменован началом синтеза пиретроидов – инсектицидов, содержащихся в цветках пиретрума (далматской ромашки). Это самый сложный процесс, состоящий из множества стадий реакций, большого количества отходов. Структурно и по механизму действия этот процесс похож на естественные пиретрины. Поэтому надо пытаться воспроизвести природу в искусственных условиях.

Бабкин В.В. предложил применить принципиально новый подход получения ХСЗР: вариационный синтез производных матричных природных структур.

Резюмируя, Бабкин В.В. предложил составить обращение к органам исполнительной власти РФ, обосновывающее необходимость проведения научных разработок по вопросу СЗР, с приложением всех необходимых документов. Бабкин В.В. также отметил, что в перспективе перед МИПХСЭ стоит задача по разработке политики в области углеводородов.

Промоненков В.К. начал свое выступление с определения категории продукции тонкого органического синтеза, к которой в том числе относятся СЗР, лекарственные, ветеринарные препараты, препараты для электроники. Такая продукция всепроникающая, без нее невозможно развитие базовых отраслей экономики. Норма прибыли в СЗР сравнима с нормой прибыли в самых современных отраслях электроники.

Состояние СЗР в России, с/х в целом удручающее. У нас не разрабатываются новые ДВ для СЗР. Как распределяется урожай не известно, размер отчислений в бюджет также не ясен. Страна в любой момент может оказаться без урожая. Мы абсолютно беззащитны в вопросе стратегической продовольственной безопасности.

Выходом из столь сложного положения должно стать воссоздание системы хозяйствования применительно к тонкому органическому синтезу в целом, и СЗР в частности. Необходимо управленческое звено – МИПХСЭ. Удручает отсутствие программ, закрепляющих задачу производства отечественных химических средств защиты растений. Нужен принципиально новый подход.

В советское время от пятилетки к пятилетке номенклатура СЗР увеличивалась приблизительно на 25%. При этом компоненты производились в разных частях страны, кооперационность была крайне высока. Существовала система Всероссийского скрининга соединений на пестицидную активность, выявлялись целые группы и направления перспективных соединений. В перестройку система была разрушена, но осталась методология.

Объединение требует создания прочного исследовательского, научного и организационного базиса.

О вариационном синтезе. В математике есть раздел – вариационные исчисления. Выбирается матричная структура, которая с помощью вариационного синтеза модифицируется с целью создания СЗР. Вещество работает в сторону модифицируемого эффекта в граммах и миллиграммах.

Промоненков В.К. отметил, что сегодня компании, работающие с СЗР, тратят от 5 до 12% прибыли на новые разработки. Учитывая, что их прибыль исчисляется сотнями миллиардов долларов, наши бюджеты совершенно несравнимы. Российские компании и исследовательские центры не могут выдержать такой конкуренции. Целесообразно взять за основу предлагаемый подход и заниматься не только синтезом новых молекул, но и созданием новых подходов доставки таких молекул к растениям и иным объектам СЗР.

В заключении Промоненков В.К. добавил, что аналитическая задача поиска и систематизации матричных структур решена с общенаучных позиций, что требует выделения финансирования. Необходимые для исследования бюджеты несравнимо ниже тех, что тратят крупнейшие международные компании на разработки СЗР. Исследования требуют системной государственной поддержки.

Овчаренко М.М. начал свое выступление с сообщения о цифрах, затраченных на приобретение пестицидов для России в советское время, которая составляла 450-600 млн долларов ежегодно. Во время перестройки стали образовываться российские компании-представители международных гигантов, таких как БАСФ, Баер, закупавшие пестициды с пониженной стоимостью за счет выделения государственных дотаций. Россия выделяла тогда 2,5 млрд рублей на дотации сельхозпроизводителям. Далее компоненты продавались на российский рынок.

Я поддерживаю новое направление по созданию отечественных средств защиты.

Бабкин В.В. добавил, что научный руководитель МИПХСЭ В.П. Мешалкин поддерживает инициативу, которую необходимо реализовать на платформе МИПХСЭ.

Система толерантна. Есть Сколково, РосТех, фонды министерств и ведомств. Обращение будет подготовлено. Тем самым должна появиться основа для осуществления интересных исследовательских планов научным сообществом МИПХСЭ.

Вопросы. Производство химической продукции начинается из головы. Решена ли научная концепция создания молекулы?

Промоненков В.К.: Набор структур известен. Однако, некоторые моменты необходимо искать. Возникает вопрос инструментария поиска.

Какая лабораторно-исследовательская единица будет основной? Предложение РХТУ.

Промоненков В.К.: да, кафедра №3 (г-н Попков) и кафедра по тонкому синтезу (г-н Коваленко).

Давидханова М.Г. О выборах ректора РХТУ, состоявшихся 14.05.2018 г. Избран А. Мажуга.

Бурбулис Г.Э. О солидарной стратегической безопасности и фундаментальном методологически-мировоззренческом открытии для судьбы страны. В этой связи предложение обращения письма МИПХСЭ Президенту РФ В.В. Путину.

Любимов А.П. Предложил ориентироваться в нашем инновационном проекте института на Послание Президента Федеральному Собранию, а также на Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. Проект-идею нужно подать системно и масштабно. Необходимо описать наше предложение-проект МИПХСЭ структурно, последовательно и подробно с целью включения его отдельной строкой в проект Федерального бюджета РФ на 2019 г., который будет внесен в июне 2018 года. Проект нужно разбить на этапы с 2019 по 2024 гг. и указать это в письме и проекте. Рекомендация - направить данное предложение на имя главы государства в конце мая 2018 года, приложив к письму отзывы на проект и др. необходимые документы.

Давидханова М.Г. Предложение работы с Иннопрактикой.

2.4 Продолжение анализа реформ ЦСР Алексея Кудрина. Рассмотрение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", а также проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации».
Докладчик: Бабкин В.В.

Основная проблема – отсутствие результативности. Разработанные стратегии развития страны не привели к желаемым результатам. Законы ориентированы на вывоз ресурсов, но не на их переработку. Например, химическая переработка газа в России составляет 2% (в США – 70%). Зависимость от импорта химических волокон превышает 60%. Жизнь за счет продажи сырья ненадежна, поскольку страна попадает в зависимость от колебания цен.

В Стратегии ЦСР зафиксировано большое количество хороших идей. Много внимания уделено цифровым технологиям. Однако перепутаны цель и средство. Цифровые технологии – инструмент.

Майский указ рискует стать для Правительства РФ не до конца исполнимым, как и указы 2012 года. Амбициозным целям и риторике прорыва по ряду проблем сопутствует отсутствие четкости в определении механизмов их достижения. Не достаточно точны формулировки указа, они зачастую декларативны. В частности, в вопросе повышения продолжительности жизни в указе 2012 года была закреплена задача ее увеличения до 74 лет к 2018 году, в указе 2018 года – до 78 лет к 2024 году. Однако планка в 74 года в настоящее время не достигнута (72,7 года). К 2024 году по данным Росстата продолжительность жизни будет составлять лишь 75 лет.

В Указе отсутствуют точные целевые показатели по ряду вопросов. В частности, это относится к кратному увеличению зарплат отдельных категорий работников бюджетной сферы. Зарплаты были увеличены вместе с нагрузкой, средний уровень их роста был зачастую связан с ростом оплаты труда руководящих сотрудников. В новом Указе предлагается лишь обеспечить устойчивый рост реальных доходов.

По показателям ВВП Россия на 6-м месте. Остается открытым вопрос, как перейти на 5-е. Закреплена задача войти в число 10 лучших учебных заведений, но не определены конкретные рейтинги ВУЗов.

2.5 Доклады магистрантов и аспирантов в рамках Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых.

Джабаров Г.В. «Переработка отходов производства метиловых эфиров жирных кислот растительных масел»

Дубровский В.С. «Способы переработки биоэтанола»

Уважаемые члены МИПХСЭ!

Приглашаем Вас принять участие в XXII заседании Президиума Международного института проблем химизации современной экономики (МИПХСЭ), которое состоится «15» июня 2018 г. в 16.00 по адресу:

123112, Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, башня «Империя», 12 этаж.

Ученый секретарь Института Андреева Т.В. будет ожидать Вас при входе в башню «Империя» с 15.30. до 16.00. Для получения пропуска в башню необходимо иметь при себе паспорт.

Повестка дня XXII заседания Президиума МИПХСЭ

1. Вручение диплома Научного руководителя МИПХСЭ д.т.н., профессору МосПолиТеха Генералову М.Б.
2. О бюджетном финансировании МИПХСЭ организации выпуска СЗР посредством вариационного синтеза производных матричных природных структур.
3. Обсуждение проекта федерального закона об органическом сельском хозяйстве, принятого Госдумой РФ в первом чтении 03.04.2018 г. (проект федерального закона и комментарии к акту прилагаются).


Просим подтвердить Ваше участие по электронной почте.

С уважением,

Президент МИПХСЭ, d.h.c., профессор


_____ / В.В. Бабкин

Ученый секретарь МИПХСЭ


_____ / Т.В. Андреева